

U Zagrebu, 23.05.2023.

Na broj: St-43/2001

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Stečajni predmet: Željezar d.d. u stečaju, Osijek, Županijska 7, MBS: 030002348

PODNEŠAK - IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno točki III. rješenju Naslovnog Suda broj gornji od 07. travnja 2023. godine kojom je određeno:

„Novoimenovani stečajni upravitelj dužan je utvrditi i ispitati što sve čini stečajnu masu preostalu nakon zaključenja stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari te utvrditi čine li stečajnu masu i nekretnine upisane u zk. ul. 14527 k.o. Osijek i o tome dostaviti pisano izvješće u što kraćem roku kako bi se moglo utvrditi jesu li ispunjene pretpostavke za nastavak postupka zbog pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu“

a nakon izvršenog uvida u spis stečajnog predmeta te analize predmetne dokumentacije, stečajni upravitelj dostavlja izvješće i očituje se sukladno traženom kako slijedi:

Tijekom stečajnog postupka nad Željezar d.d. u stečaju, Osijek, Županijska 7, MBS: 030002348 koji se kod ovog suda vodio pod brojem St-43/2001 utvrđena je stečajna masa, kako je to navedeno u Izvješću stečajne upraviteljice.

Dokaz: Uvid u spis, prvo Izvješće (list 134- spisa)

Podnesak koji je zaprimljen i stanje u izvatku iz zemljišnih knjiga ukazuje na činjenicu kako je na samoj čestici još uvijek upisan Željezar d.d.. Ovo nije neočekivano obzirom na ono što se kolokvijalno zove „nesređeno stanje“ u zemljišnim knjigama, te činjenicu kako su ranije suvlasnici zemljišta bili Željezar d.d. i Slatinska banka. Upisane su i zabilježbe vezane uz stečajni postupak.

Dokaz: uvid u prilog podnesku
Uvid u stari zk izvadak -u prilogu

Tijekom ranijeg postupka kao imovina stečajnog dužnika (koja ulazi u stečajnu masu) utvrđeno je da istu čine nekretnine na predmetnoj adresi Županjska 13 i to:

1. Stan
2. Poslovni prostor
3. Stan dvorišna zgrada

Dokaz: Izvješće – (list spisa 134-) – str 137
prilog izvješće(list spisa 1310-) str 1315

U vlasništvu stečajnog dužnika bio je prethodno otvaranju stečajnog postupka još jedan stan u dvorišnoj zgradi koji je prodan prije otvaranja stečajnog postupka.

Dokaz: Izvješće – (list spisa 134-) – str 137
prilog izvješće(list spisa 1310-) str 1315

Predmetne nekretnine unovčene su tijekom stečajnog postupka.

1. Stan/ured - Osimpex
2. Poslovni prostor – Osimpex
3. Stan dvorišna zgrada - WIDER d.o.o.

Dokaz: Izvješće (list spisa 1310-) – prilog str 1316
Rješenja, uputa za prijenos sredstava

Nastavno na predmetno unovčenje, kupac, odnosno njegovi pravni sljednici uknjižili su svoje pravo vlasništva na predmetnim nekretninama na način na koji je to dopuštalo trenutno stanje u zemljišnim knjigama.

Na temelju raspoloživih informacija i dokumentacije, predmetna, a i sva ostala imovina za koju je utvrđeno da ulazi u stečajnu masu Željezar d.d. unovčena je/prodana, te su prilikom prodaje predmetnih nekretnina prenesena na kupce sva prava (u razmjernom dijelu) koja su pripadala prodavatelju/stečajnom dužniku.

Iz navedenog proizlazi da:

1. **predmetne nekretnine koje su unovčene tijekom postupka više nisu u sastavu stečajne mase**
2. **nisu ispunjene pretpostavke za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe**
3. **dodatno postupanje ne ukazuje se potrebnim.**

Upis brisanja predmetnih zabilježbi moguć je (kakav je i bio proteklih 19 godina), za što je potreban odgovarajući zahtjev osobe s pravnim interesom na temelju čega će ovaj Sud donijeti odluku o brisanju zabilježbe koju će provesti zemljišnoknjižni odjel.

Pošilatelj podneska u mogućnosti je „temu“ uknjižbe/provedbe etažiranja u dijelu koji se odnosi na upis „Željezar d.d.“ u zk izvatku riješiti pokretanjem ili postupka povezivanja knjige položenih ugovora i zemljišne knjige ili pojedinačnim zemljišnoknjižnim ispravnim postupkom.

Ostaje otvorenim pitanje zašto to već nisu napravili obzirom na sličan sadržaj upita o kojem je očitovanje također dala ranije imenovane stečajna upraviteljica podneskom od 09.07.2015. godine.

Dokaz: slika/scan podneska u prilogu

U slučaju kako je na predmetnoj čestici postojao još neki objekt o kojem saznanja nije imala ranija stečajna upraviteljica, niti ja, odnosno posebni dio nekretnine koji bi predstavljao posebni suvlasnički dio, odnosno bilo koji dio nekretnine ili njenog pripatka koji nije bio unovčen u ranijem postupku, a o kojem saznanja još uvijek ne postoje, to bi se moguće imalo smatrati naknadno pronađenom imovinom koja ulazi u stečajnu masu, što bi bilo osnova za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe.

Stečajni upravitelj
Jelenko Lehki